

## **Financování vzdělávání chovatelů v letech 2012 - 2014 z Programu rozvoje venkova a názor na další problematiku svazu - Michaela Kubištová**

Již po zběžném přečtení revizní zprávy SCHČT snad musí být každému průměrnému čtenáři jasné, že jde o již obehnanou písničku členů revizní komise s jediným cílem – poškodit dobré jméno uváděných osob za vydatné pomoci časopisu jezdeckví. Kolik dostala V. Boušková, co vše provedla Ing. Králová, pan Růžička, pan Perníček a M. Kubištová. Ze zprávy roku 2017 se nedozvíme, kolik účtovala Ing. Nováková chovatelům a co se s penězi stalo, jaká mzda byla vyplácena pracovníci sekretariátu v době, kdy veškerou činnost zajišťovala zodpovědně tolik propíraná Barbora Králová, kolik stojí odměny zastupujícího právníka a současného poslance, co se stalo s tržbou za prodej hřebce Clin'd Or, které se zmocnil pan Staněk, kolik nyní musí chovatel zaplatit za služby Equiservis konzultant s.r.o., jak je možné, že chovatelé platí 2x za rejstříky hřebců, které posílá pracovnice Equiservis konzultant s.r.o. chovatelů již podruhé na dobírku, podle jakých pravidel se upřednostňují věřitelé, když například Ptýrov dostane za přehlídku zapláceno a Měník nikoliv, a mnoho dalšího.

**Kdo chce psa bít, vždy si hůl najde a prezentovat projekty vzdělávání v podání:  
" Rozebrali si cca 2.600.000,-Kč " během 3 let je velmi jednoduché.**

M. Kubištová zpracovala zdarma celkem 8 projektů v průběhu čtyřech let. 6 PODANÝCH PROJEKTŮ MĚLO ZE STRANY SZIF JEDNO Z NEJVYŠŠÍCH HODNOCENÍ. POSLEDNÍ DVA BYLY DOKONCE NA DRUHÉM A TŘETÍM MÍSTĚ Z CCA 600-TI PODÁVANÝCH PROJEKTŮ V TOMTO OPATŘENÍ V RÁMCI ČR.

ZA DVA ZPRACOVANÉ PROJEKTY, KTERÉ SCHVÁLENY NEBYLY A SVAZ JE NEUSKUTEČNIL, NEBYLA SVAZEM M. KUBIŠTOVÉ VYPLACENA ŽÁDNÁ NÁHRADA ZA PRÁCI. VE SCHVÁLENÝCH PROJEKTECH BYLA PRÁCE M. KUBIŠTOVÉ OCENĚNA DLE PRAVIDEL PROJEKTU.

Financování PRV je řízeno velmi svazujícími a přísnými pravidly. Před závěrečným proplacením každého projektu probíhá pětistupňová kontrola SZIF. Pravidla se mění každý rok na první pohled v maličkostech, jejichž nesplnění však vede k okamžitým sankcím, škrtům nebo dokonce ukončení administrace projektu.

**Lživé tvrzení pana Bohdaského a Jelínka – členů kontrolní komise: „V minulosti nebyly tyto materiály kontrolní komisi zpřístupněny“**

Revizní komise ve složení Ing. Jelínek, V. Bohdaský a J. Kobza kontrolovala v roce 2015 projekty dvakrát. Poprvé při revizním dnu v Písku a podruhé byly veškeré doklady na žádost pana Jelínka a pana Bohdaského dovezeny z kanceláře SCHČT na jednání předsednictva do Humpolce na druhou doplňující kontrolu. Zodpovězeny jim byly veškeré dotazy. Bohužel není možné panu Jelínkovi a panu Bohdaskému vysvětlit, že tyto dotační prostředky nejsou určeny volně k používání svazu, ale jsou limity a sazbami určeny ke konkrétním činnostem a službám. Je to, jako by požadovali, aby peníze na KMK zůstaly na hospodaření svazu a nebyly vyplaceny jezdcům a pořadatelům. Po násilném převzetí svazové kanceláře, u kterého jsem nebyla přítomna, nemohu vědět, kde originály dokladů jsou. Kopie má samozřejmě SZIF. Na další útoky a trestná oznámení nechci v tomto článku reagovat. Policie obvinění odložila a výše uvedení pánové hned podají nové trestní oznámení.

A znovu píší: „v této věci probíhá šetření orgánů činných v trestním řízení“.

**LIMITY, KTERÉ BYLY Z PROJEKTU NA VZDĚLÁVÁNÍ CHOVATELŮ MOŽNÉ PROPLÁCET:**

**Projekty v typu a)** - do 10 - ti osob: 500,-Kč na 1 hod. - pronájem učebny a předváděcích ploch

**Projekty v typu b)** - nad 20 - ti osob: 1.500,-Kč na 1 hod. - pronájem učebny a předváděcích ploch

**Technické zabezpečení** - PC, dataprojektor, plátно, ozvučení: 300,-Kč / na 1 hod. výuky za pronájem techniky.

Stravné pro lektory, účastníky a pracovníky projektu: 200,-Kč na osobu a den

**Vzdělávací materiály:** 350,-Kč na jednoho účastníka semináře

**Cestovné lektorů a pracovníků:** pouze dle zákona podle velkých tech. průkazů

**Lektorné včetně přípravy:** 1.500,- až 5.000,-Kč na 1 hod. přednášek (u zahraničních lektorů bylo využito sazby 2.800,-Kč (cca 100,-EUR) a u tuzemských lektorů 1.000,-Kč - 2.000,-Kč na hodinu).

**Tlumočení:** 1.500,-Kč na 1 hod.

**Administrace projektu:** z limitu 30% z celkové částky projektu - využito 12% za sestavení, podání projektu, kompletní organizaci seminářů, administraci v průběhu projektu a veškeré kontroly SZIF po ukončení projektu až do proplacení včetně cestovného.

**Exkurze:** 20% z celkové částky projektu - využito pouze 2%

PREFERENČNÍ BODY BYLY ZA KAŽDÝ PROJEKT UDĚLENY V PLNÉ VÝŠI A TO PŘEDEVŠÍM PROTO, ŽE MĚLY NEJNIŽŠÍ NÁKLADY NA 1 STUDENTHODINU (= KOMPLETNÍ NÁKLADY PROJEKTU / NA 1 HODINU SEMINÁŘE NA 1 ÚČASTNÍKA). LIMITY SE NESMĚLI PORUŠIT ANI PŘEKROČIT. ÚČAST NA SEMINÁŘÍCH BYLA ZCELA ZDARMA VČETNĚ STRAVOVÁNÍ.

Zavádějící tvrzení pana Bohdaského a Jelínka, s účelem poškodit dobré jméno členů bývalého předsednictva: „Akce se konaly na 13 místech – např. 8 x v Herouticích, 5 x v Měníku, 3 x v Horním Městě, ale také ve Zduchovicích, Bernarticích, Velkých Němčicích.....“.

Zcela účelově a donekonečna pánové z revizní komise skandují známá místa Heroutice, Měník atd. Již neuvádějí 3 semináře v ZH Písek, 2 semináře v ZH Tlumačov, 2 semináře v Opavě pro stavbu parkurů pro mladé koně, ve Svržně pro chovatele k hodnocení koní a problematiky rovnováhy kopyt, semináře 3 x v Brně, kde např. při jednom ze seminářů 25 uchazečů získalo certifikát pro čipování koní (mimo jiné i pracovnice Equiservis konzultant s.r.o.), seminář v Nové Jičíně a další. Na seminářích se řešilo hodnocení a posuzování koní, výcvik mladých koní a jejich předvedení při prodeji, proškolili se předváděči pod vedením zahraničních lektorů, díky kterým byla pozvednuta úroveň při přehlídkách klisen a hřebců v posledních letech, semináře pro komisaře KMK ve všech třech disciplínách byly také velmi zajímavé, stejně jako semináře pro stavbu parkurů pro mladé koně. Nebyla opomenuta ani veterinární problematika a výživa koní. Ano, nepracovali jsme zadarmo. Naše odměna v projektech PRV byla však zcela dle pravidel projektů, pouze jen z projektů, za skutečně odvedenou práci a rozhodně ne předražená. Pro příklad uvádím, že pouze konzultace ve firmě v Českých Budějovicích na sestavení žádosti bez následné administrace projektu pro realizaci a ukončení, stojí cena jedné hodiny od 700,-Kč do 1.900,-Kč, čehož tedy naše odměna rozhodně nedosahovala.

Pro mne, jako chovatelku koní, která již 25 let spravuje s veškerými silami společně s rodinou hřebčín o 150 - ti koních, to znamenalo spoustu nových poznatků a zkušeností a nelituji jediného semináře, kterého jsme se zúčastnili, nebo ho organizovali.

"Sklenice může být poloprázdná, ale také poloplňná". Záleží na úhlu pohledu daného člověka, který svůj názor prezentuje. Pro SCHČT byla vyřízena akreditace vzdělávacího subjektu na MZe pro podávání dalších žádostí a programů v PRV. Bohužel pro neustálé napadání jsme už podání dalších žádostí ukončili. A tak je výsledkem například to, že školení pro chovatele koní v rámci PRV nyní zastává Společnost mladých agrárníků a ostatní za mnohem větší objem financí. V současné době se nekoná pro chovatele ČT nic.

Jsou zde také další projekty, ve kterých bychom se mohli a měli angažovat - Erasmus +, WBFSH (Světová společnost chovatelů sportovních koní, které jsme právoplatným členem) má pro mladé chovatele řadu programů. V současné době se nekoná pro chovatele ČT nic.

Pokračující Program rozvoje venkova, ve kterém se angažoval tolik proklínaný pan Perníček, aby zajistil dotace na pastvu pro všechny naše koně. Z národních dotací získávaných pro svaz z Ministerstva zemědělství se v posledních letech pokaždé rozdělilo téměř 10 mil. korun. Zelená nafta, byla od roku 2017 díky intervencím pana Perníčka zpřístupněna i pro odvětví chovu koní. Hodnotitelé svazu ušetřili peněženky chovatelů a další úspory přinesli i svazoví hřebci. Rádoby člen nového předsednictva však prohlašuje, že připouštět by měl pouze chovatel, který má finanční prostředky na drahého hřebce a je nutné podporovat soukromá reprodukční centra. Má to tak být? Další člen nového předsednictva se zase naprosto netají tím, že přece on je plátce DPH a tak je jedno, zda svaz do "plátcovství" DPH spadne nebo ne. Má nám být jedno, že 90% chovatelů není plátcem DPH a tudíž by pro něho fakt, že je svaz plátcem, znamenalo zdražení všech služeb svazu o 21%, jako to bylo v případě spolupráce s monopolní zakázkou pro firmu Equiservis konzulent s.r.o. v předešlých letech?

O financování svazu jsme podávali na oblastních schůzích vyčerpávající informace, které byly ihned zpochybňovány např. členy revizní komise panem Jelínkem a panem Bohdaským, kteří však revizi v květnu 2016 před konferencí odmítli provést. Tyto informace jsou vyvěšeny na webových stránkách svazu.

Jako chovatel se dnes revizní komise a nového předsednictva ptám: „ **CO VLASTNĚ KROMĚ HONBY NA ČLENY BÝVALÉHO PŘEDSEDNICTVA, VRÁCENÍ SMLOUVY FIRMĚ EQUISERVIS KONZULENT s.r.o. A PROPUŠTĚNÍ DVOU HODNOTITELŮ, SE KTERÝMI JSME BYLI MY CHOVATELÉ NAPROSTO SPOKOJENI, JSTE ZA ROK 2016, 2017 a 2018 UDĚLALI. KOLIK PROJEKTŮ JSTE PRO CHOVATELE PODALI, KOLIK DOTACÍ PRO CHOVATELE VYŘÍDILI, PODALI JSTE VŮBEC ŘÁDNĚ A V TERMÍNU VŮBEC NĚJAKOU ŽÁDOST O DOTACI?** Odpověď je následující: M. Kubištová v roce 2017 zdarma zpracovala řádně veškeré kompletní žádosti na přehlídky, výkonnostní zkoušky klisen, ročenku, kompletní KMK atd. Veškeré žádosti v roce 2017 podal pan Růžička – právoplatně podepsané, protože je dodnes oprávněnou osobou jako místopředseda svazu- viz. [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Termíny podání byly řádně dodrženy a žádosti byly pracovníky SZIF shledány bez chyb. Pracovnice předsednictva Ing. Kreidlová nepodala za předsednictvo SCHČT v roce 2017 pro chovatele jedinou žádost. Jak je to pánové z revizní komise možné? Neúnavná intervence Ing. Staňka na MZe ČR za vydatné pomoci nejmenovaného pana senátora, který avizoval již v únoru 2017, že se zasadil o pozastavení dotací chovatelům, byla příčinou, proč se MZe rozhodlo neproplatit dotace v roce 2017. Je pro mne nepochopitelné, proč se revizní komise nezabývá tímto postupem, který připravil např. chovatele, kteří poctivě vykonali se svými klisnami zkoušky o jejich podporu ve výši 2.500.000,-Kč. Dále se ptám, proč by neměl svaz ze zdrojů, přímo na to určených zajišťovat chovatelů kvalitní a nepředražený servis, což je ze zákona jeho povinnost a proč by měl chovatel mít opět jedinou možnost, požádat předraženou soukromou firmu? Těmito problémy se současná revizní komise však zabývat nehodlá. Honba na čarodějnici je zábavnější.

Nechci Vám svůj názor podsouvat, jen sděluji fakta, která vidím kolem sebe. Nechci lobovat za staré předsednictvo, kterého si velmi vážím. Přeji všem chovatelům i mé rodině, aby pro nás chovatele jakékoliv nově zvolené vedení svazu pracovalo přinejmenším tak, jako to předešlé. Zatím to tak bohužel opravdu není.

Děkuji za Váš čas vážení čtenáři, pokud jste dočetli až sem. Protože já už to vůbec číst nechci. Je to ztráta času a energie, kterou bychom jako chovatelé potřebovali pro své koně a svou práci. S úctou Michaela Kubištová