

SPRÁVA

zo stretnutia členov P-SJF (predsedov Predsedníctiev jazdeckých oblastí SJF)

Bratislava 14.12.2015

Prítomní členovia P-SJF:

Janka Rindošová (JO Prešov)- podpredsa P-SJF

Ing. Marek Horváth (JO Košice)

Ing. Jaroslav Ivan (JO Banská Bystrica)

Eubomír Kubiš (JO Trnava)

Prítomní členovia odborných komisií SJF:

Miroslava Filová (člen drezúrnej komisie)

Eubomír Paučo (predsa komisie všestrannej spôsobilosti)

Ing. Juraj Hanulay (predsa skokovej komisie)- nezapísaný v prezenčnej listine

Mgr. Vladimír Pažitný (predsa komisie vytrvalostného jazdenia)

Mgr. Pavla Krauspe (predsa voltížnej komisie)

Ivan Babík (člen záprahovej komisie)

Ladislav Hána (člen záprahovej komisie)

Prítomní zamestnanci sekretariátu SJF:

Anita Lukáčková

PhDr.Zuzana Bačiak Masaryková

Neprítomní – ospravedlnení členovia P-SJF:

Ing. Milutín Kubík (JO Žilina)

Ing. Silvia Gavorníková (JO Bratislava okolie)

Prof. Ing. Marko Halo, PhD. (JO Nitra)

JUDr. Viera Obšitníková (JO Bratislava mesto)

?????:

Doc. PhDr. Slavomír Magál, CSc. (JO Trenčín)

Po 1 a pol hodinovom čakaní sa dostavil aj p. Magál. Na úvod požiadal niektorého zo zástupcov A4 (akčnej štvorky – pp. Rindošová, Ivan, Kubiš Horváth) o rozhovor. Všetci štyria odmietli a vyslovili sa za otvorenú debatu, bez tajností. Následne sa p.Magál vyjadril a svoj zápis do prezenčnej listiny a tým aj zoficiálnenie svojej účasti podmienil súhlasným stanoviskom k poukázaniu finančných prostriedkov zo SJF do svojej oblasti (Poznámka: finančné prostriedky do oblasti sú pozastavené z dôvodu neexistencie kontrolóra v oblasti do doby zvolenia kontrolóra) ako aj vysporiadaním finančnej požiadavky pri rozdelení bývalej Západoslovenskej oblasti SJF (Poznámka: ZSO sa delila na JO TN, TT a NR v roku 2013).

Bez oficiálnej prítomnosti p. Magála nebolo možné odhlasovať toto stretnutie za zasadnutie P-SJF a tým ani prijať žiadne uznesenie ani rozhodnutie P-SJF, napr. v otázke rozdelenia finančných prostriedkov, konania M SR podľa návrhov jednotlivých komisií SJF, atď. Prítomní členovia P-SJF (pp.

Rindošová, Ivan, Kubiš a Horváth) s týmito podmienkami p. Magála nesúhlasili a jeho postoj považujú za vydieranie, kde ako rukojemníkov si berie odborné komisie SJF.

p. Ivan – pripomenul p. Magálovi, že už dnes, ako tu sedí mohol mať kontrolóra zvoleného a mohol mať peniaze v blízkej dobe už na účte. Bohužiaľ, nepochopiteľne, Valné zhromaždenie svojej oblasti tri dni pred ich konaním zrušil.

p. Horváth – požiadal p. Magála o doloženie Zápisu, alebo uznesenia predsedníctva JO Trenčín o zrušení Valného zhromaždenia.

p. Magál – ubezpečil prítomných, že Zápis aj uznesenie existuje.

p. Kubiš – sa pýtal p. Magála na dôvody zrušenia valného zhromaždenia JO Trenčín

p. Magál – odpovedal, že dôvody na to sú, nebude ich konkretizovať a ubezpečil prítomných, že je ešte v termíne pre zvolanie valného zhromaždenia.

p. Magál – obvinil p. Kubiša, že časomieru, ktorú má JO Trnava (ako pozostatok bývalej ZSO) nie je ochotný požičovať do JO Trenčín.

p. Kubiš – vysvetlil p. Magálovi ako prebiehalo rozdelenie majetku bývalej ZSO SJF, keď časomiera ostala v JO Trnava a financie na bankovom účte sa mali podeliť medzi JO Trenčín a JO Nitra. Za to, že sa toto finančné rozdelenie neuskutočnilo nenesie zodpovednosť. Jeho oblasť má všetko vysporiadané a časomiera je v JO Trnava.

Následne p. Magál odmietol podpísať prezenčnú listinu a vyjadril sa, že tu oficiálne nie je. Na základe uvedených skutočností a po úvodnom privítaní všetkých prítomných členov P-SJF ako aj členov odborných komisií SJF, bola podpredsedkyňa P-SJF Janka Rindošová nútená prítomným oznámiť, že uvedené stretnutie nebude možné považovať za zasadnutie P-SJF, nakoľko je oficiálne prítomná len štvorica členov P-SJF (potrebných je 5 členov).

V priebehu neprítomnosti p. Magála (1 a pol hodiny na začiatku) ako aj neskoršie za jeho "neprítomnej" prítomnosti (cca ďalšia 1 a pol hodina) si prítomní vypočuli názory a stanoviská zástupcov jednotlivých komisií SJF.

Drezúra (p. Filová)

p. Filová

- informovala o došlých žiadostiach na usporiadanie MSR v drezúre (Motešice a Topolčianky). Komisia odsúhlasila Topolčianky.

- na základe zmeny formátu Challenge Cupu sa v roku 2016 nebude SJF uchádzať o jeho organizovanie

- žiada sekretariát, aby boli pravidelne zverejňované výzvy rôznych termínov, tak ako bolo tomu niekedy v minulosti, napríklad návrhy na konanie MSR, prihlášky do kalendára a pod.

- informovala, že v komisii už prebehlo hlasovanie na prerozdelenie finančnej čiastky 6000€ z kapitoly 13.2. rozpočtu SJF

p. Kubiš

- podporuje rozdelenie finančných prostriedkov, tak ako ich navrhla drezúrna komisia

Všestranná spôsobilosť (p. Paučo)

p. Paučo

- informoval o ostatnom zasadnutí komisie aj za prítomnosti novozvolených členov komisie

- doplnil, že návrh na prerozdelenie finančných prostriedkov v sume 3200€ z kapitoly 13.4. rozpočtu SJF je už prepracovaný a odsúhlasený komisiou

- žiada o presun časti týchto financií (2800€) pre budúci rok – za účelom organizovania sústredení začiatkom roku 2016

p. Ivan

- pri tvorbe rozpočtu pre rok 2016 sa bude snažiť presadiť (keďže je táto požiadavka riadne zdokumentovaná Zápisom a uznesením komisie), aby tieto financie prešli do ďalšieho roku a mohli byť použité na účel ako navrhuje komisia

Voltíž (p. Krauspe)

p. Krauspe

- rozdelenie finančných prostriedkov vo výške 6000€ z kapitoly 13.5. má už komisia schválené a odsúhlasené P-SJF
- informovala o zámere vytvoriť v jazdeckej disciplíne kategóriu ml.detí a tiež upraviť formát M SR.
- v tejto súvislosti bude nutné realizovať aj zmenu pravidiel.

p. Ivan

- privítal túto možnosť a informoval, že všetko je v kompetencii komisie, a ak komisia príde s oficiálnym návrhom nevidí dôvod, aby nebol podporený

Skoky (p. Hanulay – nepodpísaný na prezenčnej listine)

p. Hanulay

- ostro a hlasno kritizoval výšku pridelených finančných prostriedkov pre komisiu v roku 2015 a apeloval na množstvo koní v jazdeckej disciplíne (niečo vyše 73%)

p. Ivan

- snažil sa vysvetliť ako to bolo so schvaľovaním týchto finančných prostriedkov, avšak bol viackrát hlasno prerušený p. Hanulayom
- snažil sa prítomných oboznámiť s priebehom májového zasadnutia P-SJF, kde sa o tejto veci diskutovalo a prízvukoval p. Hanulayovi, že je možné navýšiť rozpočet komisie, ak by táto predložila jasnú koncepciu a víziu vývoja tejto jazdeckej disciplíny. Krátenie pridelených financií bolo z dôvodu nečinnosti komisie v roku 2014. Mnohé činnosti a rozhodnutia komisie museli suplovať niektorí členovia P-SJF.

p. Horváth

- aj konanie MSR v skokoch v roku 2014 sa uskutočnilo len vďaka iniciatíve niektorých členov P-SJF. Na poslednú chvíľu odstúpil od konania MSR Pezinok a P-SJF muselo zháňať nového organizátora. Bolo iniciatívne zorganizované hlasovanie medzi členmi skokovej komisie. Nehlasovali jedine pp. Ottonello a Hanulay.

p. Hanulay

- kritizoval, že niektorí jazdci (napr. Ješková) dostali financie za rok 2014 len nedávno.

p. Rindošová

- vysvetlila, že pokiaľ nie je na sekretariát oznámené číslo účtu nie je možné financie vyplatiť

p. Lukáčková

- informovala, že číslo účtu bolo oznámené len nedávno a financie boli poukázané ihneď

p. Hanulay

- kritizoval snahu o jeho odvolanie z funkcie predsedu komisie na májovom zasadnutí P-SJF
- ďalej obviňoval prítomných členov P-SJF (pp. Rindošovú, Ivana, Kubiša a Horvátha), že schválili zlý rozpis na preteky, nakoľko jazdec, ktorý napríklad zvíťazil v troch súťažiach nezískal finančné prostriedky ani na pokrytie výdavkov s ustajnením koňa. Boxy mali byť podľa neho zdarma.

p. Horváth

- vysvetlil, že schvaľovanie rozpisu nie je v kompetencii Predsedníctva SJF

p. Ivan

- vysvetlil, že podmienky ustajnenia koní si rieši usporiadateľ pretekov. Komisia má mať vypracované "Technické podmienky pre usporiadateľa MSR" podľa ktorých postupuje pri výbere uchádzača, a tu je možné stanoviť podmienku bezplatného ustajnenia koní. Bohužiaľ tieto TP komisia vypracované nemá. Uviedol že napr. komisia všestrannej spôsobilosti ich má spracované podrobne a presne.

p. Hanulay

- kritizoval, že neboli schválené "Technické podmienky konania MSR" (náročnosti pre jazdcov), ktoré navrhoval on, a že schválenie ich upravenej verzie (ponechanie náročností pre deti a juniorov bez zmeny) Predsedníctvom SJF bolo neodborné.

p. Horváth

- pripomenul p. Hanulayovi, že uvedené "neodborné" uznesenie podporili aj členovia jeho komisie a tiež zaň hlasovalo všetkých 9 členov P-SJF

p. Ivan

- oboznámil prítomných, že TP sa schvaľovali na dvakrát, keď väčšina členov komisie s návrhom p. Hanulaya nesúhlasila a aj napriek tomu to p. Hanulay vydával za stanovisko komisie.
- navyše on sám s p. Rindošovou musel upravovať tieto podmienky, nakoľko komisia pozabudla na súťaž družstiev

p. Horváth

- sa domnieva, že p. Hanulay si mýli pojmy ako Rozpis pretekov a Technické podmienky, nakoľko neustále striedal tieto dva pojmy a nebolo jasné čo vlastne chce povedať.

p. Hanulay

- opätovne energicky kritizoval výšku financií pridelených komisií a nesúhlasí s názorom p. Ivana o predložení vízie, kým nevie koľko má financií na rozdelenie. Takto to nikdy nefungovalo, najprv potrebuje vedieť koľko má financií a potom sa rozhodne na čo sa použijú.

- vyslovil sa, že pp. Ivan a Horváth mu nebudú nič diktovať, lebo sa do tohto športu nerozumejú. Príznukoval, že on v tomto športe už niečo dosiahol a oni sa mu nemôžu rovnať.

p. Kubiš

- viackrát upozornil p. Hanulaya, aby sa správal slušne a prítomných neosočoval a neurážal

p. Pažitný

- navrhuje, aby každý príspevok diskutujúceho bol v trvaní maximálne 3 minúty, lebo dlhšie nevládze počúvať krik p. Hanulaya

p. Ivan

- kritizoval prácu p. Hanulaya ako predsedu komisie, nijako však nepodceňuje jeho športové umenie, ale ak je p. Hanulay taký dobrý v športe nech športuje a vedenie federácie prenechá iným.

- opätovne vysvetlil p. Hanulayovi, že svoje vlastné názory nemôže prezentovať ako stanovisko komisie.

p. Horváth

- pripomenul, že každé stanovisko komisie musí byť doložené buď hlasovaním per rollam, uznesením, alebo Zápisom. Už pred konaním tohto stretnutia vyzval p. Hanulaya, aby doložil aj hlasovania jednotlivých členov komisie o rozdelení finančných prostriedkov, nakoľko podľa informácií prebehlo toto hlasovanie štýlom "kto sa do týždňa nevyjadrí je ZA" a preto je možné ho považovať len za diskusiu a nie za hlasovanie.

p. Hanulay

- ďalej hlasito kritizoval vyjadrenia p. Ivana z mailovej komunikácie, kde p. Ivan uviedol, že na ME do Aachenu by on ako tréner reprezentácie cestoval len na výlet ako aj to, že v tejto súvislosti nebolo schválených 500€ pre každého reprezentanta, trénera a šéfa ekipy.

p. Ivan

- vysvetlil, že hlasovanie na túto tému prebehlo v dvoch častiach (Uznesenie A a B). Na základe uznesenia A, každý reprezentant dostal vyfinancované oblečenie a časť výstroja pre koňa. Uznesenie B sa týkalo ďalších 500€ pre oblečenie reprezentantov a navyše aj trénera – toto uznesenie P-SJF neschválilo. Vysvetlil, že Zápis z komisie, ktorý písala p. Gavorníková (kde mali byť tieto náležitosti schválené skokovou komisiou) bol zmätočný a keď sa pokúšal o vysvetlenie od p. Gavorníkovej, tá svojimi vyjadreniami, len viac zamotávala celú vec. V prvom vyjadrení to malo byť športové oblečenie pre jazdcov, následne výstroj pre kone a na záver sa vyjadrila, že iba doplnenie oblečenia pre trénera a šéfa ekipy.

- informoval, že nenašiel v Zápise zmienku o schválení p. Hanulaya za trénera reprezentácie dospelých, preto v kontexte aj s pridelením 500€ a skutočnosťou, že žiadneho z nominovaných jazdcov p. Hanulay netrénuje, naozaj považuje jeho účasť v Aachene za výlet.

p. Hanulay

- kritizoval prítomných členov P-SJF (pp. Rindošovú, Ivana, Kubiša a Horvátha), že nerešpektujú jeho názory ako odborníka v tejto oblasti a viaceré jeho návrhy blokujú a neschvaľujú len kvôli zaujatosti k jeho osobe.

p. Horváth

- vysvetlil, že predsedníctvo má 9 členov. Štyria členovia P-SJF nemôžu nič blokovat' a nech sa obráti so svojou kritikou na zvyšných piatich členov, ktorých hlasy by postačovali na akýkoľvek "odborný" návrh p. Hanulaya.

p. Kubiš

- vysvetlil p. Hanulayovi, že len vďaka týmto štyrom ľuďom (ktorých p. Magál na začiatku nazval A4 – akčná štvorka) ako-tak funguje SJF. Keby nebolo týchto ľudí na čele s p. Rindošovou, tak tieto dve prísediace dievčatá zo sekretariátu nemajú výplatu, nevieme platiť nájom, internet, telefón, neodíde ani jedna platba, nemáme zaplatené organizátorom MSR, komisie nedostanú peniaze, nefunguje účtovníctvo, nepošlú sa žiadosti na ministerstvo a celá SJF padne "na hubu".
- ešte raz upozornil p. Hanulaya, aby neurážal a choval sa slušne

Záprahy (pp. Hána a Babík)

p. Hána

- komisia sa konečne po roku nečinnosti zišla a zistila, že neexistujú aktuálne pravidlá a neexistujú ani rozhodcovia pre túto jazdeckú disciplínu.
- vyslovil potrebu pridelenia financií na zostavenie nových a aktuálnych pravidiel, školenia rozhodcov a pod.
- informoval o možnom konaní MSR v Topolčiankach, problémom však je účasť - pre nízky počet "kočiarov" na Slovensku.

p. Pažitný

- navrhol záprahárom, aby MSR bola vypísaná ako pohárová celoročná súťaž

p. Kubiš

- je potrebné zakúpiť kužele a prekážky pre potreby tejto disciplíny a poznamenal, že je potrebné na to prihliadať pri tvorbe rozpočtu pre rok 2016

p. Babík

- informoval, že na Slovensku máme málo "kočiarov", ktoré robia celý záprahový šport. Väčšina sa orientuje len na "parkúr"
- privítal záujem o kúpu prekážok a doplnil, že jedna stojí cca 1700 CZK a celkove na jednu sadu prekážok je potrebných asi 1800€
- dôležité sú školenia rozhodcov

p. Kubiš

- žiada sekretariát, aby kontaktoval p. Fekára, ktorý pripravuje školenia, a preverili možnosť zorganizovať školenie pre "záprahových" rozhodcov

p. Rindošová

- navrhla, aby sa na začiatok záujemcovia zúčastnili školenia o všeobecných pravidlách a následne by sa zorganizovalo školenie špeciálne pre záprahový šport.

p. Ivan

- vyzdvihol záujem o rozvoj tohto športu a ak existuje zámer, čo by chcela komisie riešiť v roku 2016, treba poslať na sekretariát oficiálnu požiadavku a on osobne bude súhlasiť s navýšením rozpočtu pre komisiu podľa ich požiadavky a predstavy. Nie je správne deliť peniaze podľa počtu jazdcov alebo koní v jednotlivých jazdeckých disciplínach, nakoľko by potom nebol podporený rozvoj "málopočetných" jazdeckých disciplín. Treba na začiatku viacej investovať a výsledky by sa mali dostaviť aj v náraste členskej základne a koní v týchto disciplínach.

p. Hána

- financie pridelené priamo komisii v roku 2015 si komisia ponechá do ďalšieho roku.

Vytrvalostné jazdenie (p. Pažitný)

p. Pažitný

- školenie rozhodcov zo všeobecnej časti pravidiel sa môže uskutočniť spoločne so záprahármami
- v dohľadnej dobe predloží rozdelenie 6000€ z kapitoly 13.3. rozpočtu SJF. Čaká sa na overenie Zápisu z rokovania komisie, ktorý bude následne zaslaný na sekretariát
- predložil kalendár pretekov v tejto disciplíne a informoval o návrhu komisie na usporiadanie MSR (Šamorín a Mengusovce)

Rôzne

p. Magál

- poznamenal, že všetky kontroly ktoré boli vykonané na sekretariáte boli namierené voči JO Trenčín, jeho klubom a jeho osobe. Považuje ich za účelové.

p. Paučo

- požaduje od členov ÚRKK, ktorý vykonávali kontrolu na sekretariáte, aby doložili poverenie na takúto činnosť. Má za to, že títo kontrolóri (pp. Gíreth a Gánovská) vykonávali kontrolu bez oprávnenia a svojvoľne

p. Magál

- považuje nevyplatenie financií JO Trenčín za svojvoľný krok p. Rindošovej a žiada o ich okamžité vyplatenie

p. Rindošová

- vysvetlila, že sa tak deje na základe rozhodnutia ÚRKK, ktorá aj v minulom roku vyniesla podobný verdikt (teda nevyplatiť financie oblastiam, ktoré nemali kontrolóra) pre JO Trenčín a JO Košice, no toto vtedajší predseda P-SJF p. Kubik nerešpektoval a peniaze vyplatil

p. Paučo

- žiadal uviesť stanovisko, resp. uznesenie ÚRKK, ktoré pojednáva o tejto veci. Toto nie je nikde zverejnené

p. Horváth

- na základe stanoviska ÚRKK jeho oblasť (JO Košice) uskutočnila mimoriadne VZ za účelom voľby kontrolóra a túto požiadavku splnila. JO Trenčín tak neučinila dodnes.

- pre p. Pauča citoval uznesenie ÚRKK ohľadom tejto skutočnosti priamo z internetovej stránky SJF, kde je zverejnené

- pripomenul aj nevyplatený dlh klubu TJF Motešice, ktorého bol p. Magál štatutár

p. Magál

- nemá problém tento dlh zaplatiť, len sa musí prerobiť faktúra, ktorá podľa neho nespĺňa požadované náležitosti v časti predmetu fakturácie

Podpredsedkyňa P-SJF Janka Rindošová na záver pod'akovala všetkým prítomným za vyslovené názory, vyslovila poľutovanie nad neúčast'ou nezúčastnených členov P-SJF, ako aj nad prístupom p. Magála a stretnutie ukončila.

Stretnutie trvalo cca od 13:30 do 16:30

V Bratislave 14.12.2015

Janka Rindošová, (JO PO), podpredseda P-SJF

.....

Ing. Jaroslav Ivan (JO BB), člen P-SJF

.....

Lubomír Kubiš, (JO TT), člen P-SJF

.....

Ing. Marek Horváth (JO KE), člen P-SJF

.....